



COMUNE DI SAN FILIPPO DEL MELA

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 10 del Reg. Data 21-03-2019	Oggetto: ADOZIONE VARIANTE GENERALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE.
---	--

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **ventuno**, del mese di **marzo**, alle ore **18:17** e seguenti nei locali Municipali (Sala Consiliare);

Alla convocazione in sessione Straordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	PRES/ASS	CONSIGLIERI	PRES/ASS
COLOSI VALENTINO	P	DE MATTEO CARMELA PATRIZIA	P
ARTALE MARIA TERESA	P	BALLARO' ANTONINO	P
DE MARIANO GIUSEPPE	P	FIGURELLO CARMELO	P
CALDERONE NUNZIATA	P	SCIBILIA FEDERICA	P
IARRERA FRANCESCO	P	SAPORITA GABRIELE	P
BISBANO CATERINA	P	DE GAETANO ANNALISA	P

Presenti n. 12 Assenti n. 0.

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale;

- Presiede AVV. VALENTINO COLOSI nella qualità di PRESIDENTE
- Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE dott.ssa Chiara Piraino , la seduta è Pubblica;
- Nominati scrutatori i Signori:

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al terzo punto dell'O.d.G., di pari oggetto del presente verbale. Preliminarmente dà lettura delle norme sulla astensione obbligatoria dei consiglieri comunali che si trovino in condizione di incompatibilità per conflitto di interessi. Nel dettaglio il presidente del Consiglio comunale dà lettura dell'art. 78, comma 2 del TUEL, dell'art. 16, comma 1° della L.R.30/2000 e dell'art. 15 commi° 4, 5 e 6 del vigente Regolamento del Consiglio comunale.

Il Presidente, quindi, invita i Consiglieri Comunali a comunicare, a norma di legge e regolamento, la sussistenza di eventuali casi di astensione obbligatoria per incompatibilità. Prende la parola il Consigliere De Matteo Carmela dichiarando di trovarsi in una situazione di incompatibilità e pertanto dichiara di astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione delle proposte in esame e lascia l'aula alle ore 18,30. Prende la parola il Consigliere De Gaetano Annalisa, affermando di trovarsi in una situazione di incompatibilità e pertanto dichiara di astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione delle proposte in esame per motivi di incompatibilità e lascia l'aula alle ore 18,31.

Sono presenti n. 10 Consiglieri Comunali, assenti n. 2 (De Matteo Carmela e De Gaetano Annalisa). Nessun altro consigliere ha dichiarato di doversi astenere.

Il Presidente passa quindi alla lettura del dispositivo della proposta di deliberazione n. 49 del 08.11.2018 dell'Area Gestione del Territorio. Interviene il Consigliere Saporita Gabriele chiedendo che venga data lettura integrale della proposta.

Il Presidente del consiglio accoglie la richiesta e dà lettura integrale della proposta n. 49/2018 e del parere favorevole espresso sotto il profilo della regolarità tecnica dal Resp.le Area Gestione Territorio e il parere favorevole espresso sotto il profilo contabile dal responsabile dell'Area Gestione Risorse. Il Consigliere Comunale Bisbano Caterina si allontana dall'aula alle ore 18,48. Il Consigliere Comunale Ballarò Antonino si allontana dall'aula alle ore 18,51. Sono presenti n. 8 Consiglieri Comunali assenti n. 4 (De Matteo Carmela, De Gaetano Annalisa, Bisbano Caterina e Ballarò Antonino) I Consiglieri Comunali Bisbano Caterina e Ballarò Antonino rientrano in aula alle ore 18,52.

Sono presenti n. 10 Consiglieri Comunali, assenti n. 2 (De Matteo Carmela e De Gaetano Annalisa).

Il Consigliere Comunale Fiorello Carmelo si allontana dall'aula alle ore 18,53;

Sono Presenti n. 9 Consiglieri Comunale, assenti n. 3 (De Matteo Carmela, De Gaetano Annalisa e Fiorello Carmelo).

Il Presidente del Consiglio Comunale dà atto della presenza del Dr. Geologo Enrico Paulesu e del Dr. Agronomo Bucca oltre che del Responsabile dell'Area Gestione del Territorio, Ing. Varacalli Pietro. Afferma che non è presente la dott.ssa Moraci.

Il Consigliere Comunale Saporita Gabrielle si allontana dall'aula alle ore 18,55.

Sono presenti n. 8 Consiglieri Comunali, assenti n. 4 (De Matteo Carmela, De Gaetano Annalisa, Fiorello Carmelo e Saporita Gabriele);

Il Consigliere Comunale Saporita Gabriele rientra in aula alle ore 18,58. Alle ore 18.59 rientra il consigliere Fiorello. Sono presenti n.10 Consiglieri Comunali, assenti N. 2 (De Matteo Carmela, De Gaetano Annalisa);

Il Sindaco, ottenuta la parola, ricorda che l'iter di questo PRG è iniziato nel 2009. Ringrazia i tecnici presenti in aula per dare assistenza ai Consiglieri durante i lavori. Afferma che sono passati dieci anni e che la nuova Amministrazione, insediatesi a giugno, ha fatto una precisa scelta ovvero quella di presentare al Consiglio Comunale il piano regolatore senza nulla togliere o aggiungere. Pur evidenziando che non si tratta di una piano che nasce con questa amministrazione ma come detto addirittura l'iter è stato avviato 2009, afferma che è di fondamentale importanza approvare il PRG, e pertanto sottolinea ciò che sostanzialmente è stato fatto da questa amministrazione ovvero sollecitare il Responsabile dell'Area Gestione Territorio affinché il piano potesse essere sottoposto in tempi brevi al vaglio del Civico Consesso. Precisa altresì che al tecnico è stato chiesto di verificare la compatibilità dell'adottando PRG con il sopravvenuto Piano Paesaggistico approvato nel 2017. Conclude augurando al Consiglio Comunale un buon lavoro improntato esclusivamente alla valutazione dell'interesse pubblico. Si augura pertanto che polemiche dettate dalla mera appartenenza politica non prevalgano sulla sostanza. Il Presidente del Consiglio Comunale, presa la parola, precisa che il Piano in discussione potrebbe in realtà già risultare superato ma gli emendamenti presentati sia dal gruppo di minoranza che di maggioranza possono garantire una sua attualizzazione.

Interviene l' Ing. Varacalli Pietro, Responsabile dell'Area Gestione del Territorio, per l'illustrazione generale del piano. Lo stesso precisa che l'adozione del prg è un iter complesso perché sono molteplici gli adempimenti necessari per giungere alla sua adozione ed i tempi standard sono molto lunghi. Evidenzia che la Regione Siciliana ha avviato un dibattito per modificare la disciplina urbanistica che di fatto ancora non si è concluso e pertanto la normativa di riferimento è a tutt'oggi rappresentata dalla legge regionale 71 del 1978. Ciò afferma a differenza di altre regioni dove sono state adottate norme che consentono un iter più rapido. Spiega che il nuovo strumento urbanistico di San Filippo del Mela prende le mosse dalle direttive generali date dal Consiglio Comunale, e prevede delle piccole modifiche rispetto alle prescrizione urbanistiche preesistenti ciò perché sul piano urbanistico ed edilizio il territorio è stato ampiamente sfruttato ed urbanizzato e la crescita demografica è stata piuttosto bassa se non addirittura decrescente pertanto afferma che sono molto basse le possibilità di considerare volumi edilizi aggiuntivi e che il costruito è molto elevato rispetto alle esigenze del territorio. Il Piano, continua, presenta sviluppi contenuti e minimali, finalizzati solo a tenere in considerazione le direttive date dal Consiglio Comunale sulle diverse zone.

Il Responsabile dell'Area Gestione territorio spiega che un ulteriore elemento che rende necessario l'adozione del Piano è rappresentato dalla decadenza dei vincoli preordinati all'esproprio che comporta una limitazione dell'attività edilizia sul territorio oltre che l'impossibilità per l'amministrazione di procedere alla realizzazione di opere pubbliche, salvo predisporre di volta in volta singole varianti.

Continua evidenziando che è stato fondamentale il ridimensionamento degli standard urbanistici che in precedenza erano eccessivi rispetto alle esigenze del territorio. Precisa che in questo piano si è avuto cura di predisporre un dimensionamento nel rispetto massimo degli standard urbanistici e prevedendo vincoli conformativi e non espropriativi, superando anche i problemi connessi alle

procedure espropriative e al riconoscimento di indennizzi. Nel piano afferma si sono voluti prevedere ulteriori aspetti innovativi.

In particolare precisa che si sono tenute in considerazione ed affrontate le problematiche del dissesto idrogeologico mediante specifiche norme del regolamento edilizio dirette a contenere l'utilizzo del suolo e rendere i terreni, che verranno urbanizzati, più permeabili, garantendo la c.d. invarianza idraulica. E' stata prestata attenzione al c.d. contenimento dei consumi idrici, mediante la previsione delle c.d. reti duali che, afferma, consentono il recupero delle acque piovane e delle c.d. acque grigie con un miglioramento in termine di sostenibilità ambientale. Evidenzia che la Regione Siciliana poi non ha mai risolto né affrontato il problema dei rifiuti in edilizia, aspetto che nel regolamento edilizio è disciplinato attraverso una norma che obbliga chi chiede un permesso di costruire alla dichiarazione preventiva e alla successiva attestazione, ai fini dell'agibilità, delle certificazioni relative al conferimento del materiale in discarica. Il Piano, continua, oltre ad aspetti tecnici affronta in modo generale ulteriori problematiche in chiave innovativa. Per quanto riguarda il Piano paesaggistico, spiega che è stata fatta la valutazione della verifica dell'impatto del suddetto piano paesaggistico sul redatto Prg, il che ha permesso di evidenziare che l'unico aspetto di impatto rilevante ha riguardato la Frazione di Archi, dove è stata individuata una zona di livello di tutela 3, cioè di massima tutela e di assoluta inedificabilità, in relazione alla quale si è reso necessario stralciare un'area per rendere il PRG compatibile con il piano paesaggistico. Afferma che non sono state ravvisate altre incompatibilità. Sottolinea che alcune aree del territorio del Comune di San Filippo rientrano all'interno del piano regolatore ASI-IRSAP, aree che sono normate dagli strumenti non del comune ma sovracomunali di competenza IRSAP-ASI. Su queste zone, afferma, la valutazione di compatibilità del Piano paesaggistico non può farla il Comune ma deve essere fatta dall'ASI-IRSAP. Con riferimento a queste aree il Comune ha solo l'obbligo di recepimento del piano di competenza dell'Irsap - Asi ma sullo stesso il comune non ha capacità normativa. Continua spiegando che il territorio è gravato da vincoli che hanno condizionato le poche scelte urbanistiche introdotte. In particolare ricorda i vincoli relativi al piano regolatore ASI, la perimetrazione delle aree SIN e l'autorità portuale, i vincoli tecnologici dati ad esempio dagli elettrodotti e metanodotto, reti infrastrutturali che spiega hanno un impatto enorme sul territorio, ed in particolare nella zona di Cattafi attraversata dagli elettrodotti. Continua dicendo che i piccoli interventi urbanistici fatti hanno dovuto tenere conto di tutti questi vincoli oltre che dello studio geologico approfondito dal Dr. Paulesu; studio in cui sono state individuate le aree soggette a rischio. Precisa che il piano è frutto di uno studio di analisi molto accurato e che si è cercato di predisporre uno strumento che applica anche alcuni principi innovativi quali quello della perequazione edilizia, al fine di introdurre un concetto di equità non recando vantaggi e svantaggi a carico di alcuni cittadini. A tal fine spiega sono stati creati ambiti in cui, in qualche misura, sono compensati i vantaggi e gli svantaggi delle previsioni urbanistiche.

Ciò è stato fatto nel piano creando 3 aree classificate come zona B3, all'interno delle quali si consente una possibilità edificatoria mediante l'intervento unitario di tutti i proprietari con l'obbligo di fare un progetto unico nel quale si prevede che chi interviene dovrà cedere a titolo gratuito le aree che servono al comune per l'urbanizzazione ed eventualmente realizzare anche una parte delle opere di urbanizzazione primaria. Nella sostanza, spiega, è stato previsto l'utilizzo del c.d. permesso di costruire convenzionato. In tale contesto tutti hanno lo stesso vantaggio e, previa stipula di apposita convenzione con l'amministrazione, vengono stabilite le modalità di cessione dell'area. Questa tipologia è stata introdotta solo su tre aree e ciò perché la crescita demografica si è

notevolmente ridotta. Per favorire la rigenerazione edilizia urbana sono previste delle riduzioni degli oneri di urbanizzazione. Un altro aspetto importante, spiega, riguarda il centro storico ove sono state previste delle agevolazioni rispetto agli oneri concessori per i cittadini che attuano interventi di rivitalizzazione del centro storico, in conformità alle direttive generali, favorendo anche il cambio di destinazione d'uso. Chiarisce che un altro aspetto considerato è stato quello della viabilità rispetto al quale sono previsti piccoli adeguamenti finalizzati a rendere più sicura la viabilità anche al fine di migliorare le vie di fuga del centro storico e il collegamento con le frazioni. Il piano si occupa della sicurezza della popolazione in particolare precisa che nella zona di Archi era stata chiesta una operazione di delocalizzazione delle abitazioni più prossime alle industrie. Afferma di aver valutato tecnicamente non fattibile la delocalizzazione perché richiede una valutazione attenta con le aziende ma soprattutto con i cittadini che verrebbero coinvolti dalla delocalizzazione. Evidenzia che pertanto al fine di contemperare tali aspetti con la sicurezza è stata creata una zona B satura speciale nella zona di Archi che va inevitabilmente incontro a limiti più stringenti rispetto ad altre zone sature, ma che spiega essere necessaria nel

l

'ottica di garantire la sicurezza della popolazione di Archi.

Interviene il Consigliere Comunale Saporita Gabriele chiedendo quali siano state le procedure di assoggettamento del piano alla VAS seguite e il coinvolgimento dei cittadini relativamente alla stessa Valutazione Ambientale. Risponde l'Ing. Varacalli, precisando che l'iter della Vas segue quello del Prg fin dal fase iniziale delle direttive generali al fine di valutare gli effetti che una scelta ha sul territorio.

In particolare specifica che, in primo luogo, viene redatto il rapporto preliminare ambientale che va sottoposto all'esame dei soggetti competenti e della Regione Sicilia, che una volta ricevuto il rapporto ambientale, individua i soggetti a cui inviare lo stesso rapporto per eventuali osservazioni. Tutto ciò, precisa, è stato fatto ma nessuno dei soggetti invitati ha partecipato al dibattito che si è aperto. Il rapporto è stato quindi pubblicato sul sito della Regione in consultazione per eventuali osservazioni ed infine è stata redatta la sintesi non tecnica che accompagna lo strumento urbanistico. La sintesi non tecnica insieme al piano adottato dovrà essere trasmesso al Dipartimento regionale ambiente che per i piani regolatori è in capo al dipartimento urbanistica.

Quindi mentre prima andava direttamente al CRU oggi si deve aspettare la conclusione dell'iter da parte degli uffici ambientali competenti per la Vas. La tempistica afferma si è molto allungata.

Interviene il Dr. Geologo Paulesu spiegando l'iter del PRG oggi in discussione è stato molto lungo e complesso. Precisa che si son dovute fare una serie di modifiche per riformulare lo studio geomorfologico di dettaglio in considerazione dell'alluvione che ha interessato il territorio e per successive modifiche normative che hanno reso necessario prevedere la micronizzazione sismica oltre che l'effettuazione di ulteriori indagini geofisiche. Successivamente, per un ulteriore intervento normativo spiega di aver dovuto riformulare la carte della pericolosità sismica di base e la carta della suscettività alla edificazione.

Conclude precisando che il Comune non ha grandi problemi dal punto di vista geomorfologico, ma alcuni avvenimenti hanno reso necessario la previsione di accorgimenti nella stesura del regolamento edilizio. Dichiaro che è stato fatto un lavoro molto dettagliato.

Il Presidente del Consiglio Comunale prima di passare alla trattazione degli emendamenti presentati dai Consiglieri, propone, nonostante la previsione dell'art. 22 del vigente regolamento del consiglio comunale, di trattare gli emendamenti nell'ordine di presentazione al protocollo dell'Ente al fine di evitare complesse valutazioni sulla natura degli stessi emendamenti. La proposta di trattazione degli emendamenti secondo l'ordine cronologico di presentazione al protocollo viene accolta all'unanimità dai consiglieri.

Prende la parola l'Ing. Varacalli per spiegare che a seguito della verifica delle tavole trasmesse al Consiglio Comunale si sono riscontrati alcuni errori materiali nella stampa delle tavole del piano. Pertanto presenta una nota avente ad oggetto "Adozione variante generale al Piano Regolatore Generale" - segnalazione errori materiali contenuti nella tavola di zonizzazione "B2" Corriolo - Crocecaruso – adeguata a piano paesaggistico Ambito n. 9 e tavola di zonizzazione "B4" Olivarella San Filippo Centro" contenente un elenco di refusi/errori materiali, che si allega al presente atto sotto la lett. "A". Il Presidente del Consiglio Comunale dà lettura della nota. Il Presidente procede alla nomina degli scrutatori nelle persone dei consiglieri Calderone, Bisbano e Scibilia. Il Presidente per presa atto della stessa nota procede alla votazione e si ha il seguente risultato: Consiglieri presenti e votanti n. 10; voti favorevoli n. 10. Interviene il Consigliere Saporita evidenziando che è assolutamente d'accordo atteso che lo stesso aveva già evidenziato i segnalati errori materiali.

Il Presidente, prima di passare all'esame degli emendamenti, dà lettura della dichiarazione del Consigliere Comunale De Gaetano Annalisa assunta al prot. dell'Ente al n. 4107 del 21.03.2019 con la quale la Consigliera De Gaetano dichiara di ritirare la firma dagli emendamenti presentati congiuntamente agli altri membri del gruppo consiliare "Sei la mia Città" in data 13.02.2019, dichiarazione che si allega al presente atto sotto la lett. "B". Il Presidente del Consiglio Comunale spiega che pertanto attesa la dichiarazione della Consigliera De Gaetano Annalisa, gli emendamenti presentati dal "Gruppo Sei la mia Città" si intendono sottoscritti esclusivamente dai consiglieri Carmelo Fiorello, Saporita Gabriele e Federica Scibilia.

Il Presidente passa alla lettura dell'emendamento presentato dai Consiglieri Carmelo Fiorello, Saporita Gabriele e Federica Scibilia acquisito al prot. n. 2330 del 13.02.2019, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente al parere tecnico espresso dal Responsabile dell'Area Gestione Territorio assunto al prot. 2534 del 19.02.2019 e del parere contabile assunto al prot. n. 4143 del 21.03.2019, anch'essi allegati per farne parte integrante e di cui viene data lettura.

Interviene il Consigliere Comunale Saporita Gabriele per spiegare le ragioni dell'emendamento che nasce dalla necessità di migliorare la capacità viaria della frazione di Cattafi. Afferma che il parere espresso dal responsabile dell'Area Gestione Territorio non poteva essere diverso da come è stato formulato. Peraltro precisa che nello stesso emendamento proposto si rinvia alle valutazioni del tecnico competente in ordine alla verifica della consistenza e vetustà degli edifici esistenti, risultando quindi conforme e pienamente in linea con il parere espresso dall'Ing. Varacalli. Afferma che il parere espresso dal Responsabile dell'Area tecnica comunale rispecchia l'emendamento proposto che va inteso nei termini specificati nello stesso parere tecnico cui si rinvia e precisa altresì che quanto proposto non è chiaramente una cosa che si possa fare nell'immediato ma l'allargamento potrebbe risultare nel lungo periodo l'unica soluzione possibile, in mancanza di viabilità alternativa.

Interviene il Consigliere Iarrera Francesco manifestando condivisione per l'emendamento proposto.

Il Presidente del Consiglio Comunale, precisando che l'emendamento è da intendersi nei termini specificati nel parere espresso dall'Ing. Varacalli, pone ai voti l'emendamento prot. n. 2330 del 13.02.2019 e si ha il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 10; voti favorevoli n. 10 espressi per alzata di mano. Il Presidente visto l'esito della superiore votazione, dichiara approvato, l'emendamento presentato dai Consiglieri Carmelo Fiorello, Saporita Gabriele e Federica Scibilia prot. n. 2330 del 13.02.2019, nei termini specificati dal parere di regolarità tecnico allegato e pertanto, considerato che si rileva una maggiore concentrazione di edifici di epoca remota sul lato destro (considerata quale direzione di marcia quella monte-mare) e che la estensione della zona "B" in tale lato consente di poter arretrare i fabbricati esistenti, prevedendo a tratti l'ampiamiento di mt. 3,00 della attuale sezione stradale, senza alcuna modifica della perimetrazione della zona "B" (pertanto senza l'incremento del carico urbanistico esistente) e con la ulteriore previsione, al fine di non penalizzare i cittadini interessati, che in caso di demolizione e ricostruzione con arretramento dei fabbricati rispetto l'attuale allineamento stradale, gli stessi abbiano la possibilità di recuperare la volumetria della parte di immobile ricadente all'interno della fascia di ampliamento stradale.

Il Presidente dà lettura dell'emendamento a firma dei Consiglieri Carmelo Fiorello, Gabriele Saporita e Federica Scibilia, acquisito al prot. n. 2332 del 13.02.2019, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente al parere favorevole espresso dal responsabile dell'Area Gestione del Territorio sotto il profilo della regolarità tecnica assunto al prot.n. 2534 del 19.02.2019 e del parere favorevole espresso dal responsabile Gestione Risorse sotto il profilo contabile assunto al prot. 4144 del 21.03.2019, anch'essi allegati per farne parte integrante e di cui viene data lettura.

Il Presidente del Consiglio comunale dopo la lettura del parere tecnico spiega che il parere risulta positivo. Concede a tal fine la parola all'Ing. Varacalli, Responsabile dell'Area Gestione del Territorio, il quale spiega che sotto il profilo tecnico e degli standard urbanistici il parere è favorevole non essendovi nessun motivo ostativo al suo accoglimento ed essendo le scelte urbanistiche di competenza del Consiglio. Precisa che nel parere espresso è riportata anche una valutazione di opportunità ma ribadisce che il parere sul piano della regolarità tecnica è favorevole rispetto all'emendamento proposto. Il Presidente alle ore 20,02 propone una sospensione della seduta per consentire ai gruppi consiliari una valutazione del parere espresso dal responsabile, che viene accolta.

Alle ore 20,20 si riprendono i lavori. Alla ripresa dei lavori sono presenti n. 10 Consiglieri, assenti n. 2 (De Gaetano Annalisa e De Matteo Carmela). Il Presidente del Consiglio Comunale invita nuovamente il Responsabile dell'Area Gestione del Territorio a voler specificare se sull'emendamento in esame il parere è favorevole.

Il Responsabile dell'Area Gestione del Territorio ribadisce che da un punto di vista tecnico il parere è favorevole. Interviene il Consigliere Saporita Gabriele per chiarire il senso dell'emendamento atteso che nel centro di San Filippo del Mela è stata realizzata una Caserma dei Carabinieri di recente ed a suo avviso va mantenuta al centro.

Il Presidente mette ai voti l'emendamento prot. n. 2332 del 13.02.2019 e si ha il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 10; voti favorevoli n.10 espressi per alzata di mano. Il Presidente visto l'esito della superiore votazione e i pareri favorevoli espressi dal Responsabile dell'area

DELIBERA DI CONSIGLIO n.10 del 21-03-2019 Comune di S.F del Mela

tecnica e contabile, dichiara approvato l'emendamento a firma dei Consiglieri Carmelo Fiorello, Saporita Gabriele e Federica Scibilia acquisito al prot. n. 2332 del 13.02.2019.

Il Presidente dà lettura dell'emendamento a firma dei Consiglieri Carmelo Fiorello, Gabriele Saporita e Federica Scibilia, acquisito al prot. n. 2334 del 13.02.2019, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente al parere favorevole espresso dal responsabile Area Gestione Territorio sotto il profilo tecnico assunto al prot.n. 2534 del 19.02.2019 e del parere favorevole espresso dal responsabile Area Gestione Risorse sotto il profilo contabile prot. n. 4145 del 21.03.2019 anch'essi allegati per farne parte integrante e di cui viene data lettura.

Interviene il Consigliere Saporita Gabriele spiegando le motivazioni dell'emendamento che nasce dal fatto che i cittadini della frazione di Olivarella anche se in via informale hanno sempre chiesto all'amministrazione la realizzazione di una nuova Chiesa Cattolica. In molte occasioni l'attuale struttura afferma si è rivelata insufficiente ed inadeguata rispetto al fabbisogno della comunità religiosa.

Interviene il Consigliere Iarrera Francesco dichiarando che è favorevole all'emendamento atteso che i cittadini di Olivarella hanno sempre chiesto la realizzazione di una Chiesa più idonea alle esigenze della comunità cattolica.

Il Presidente del Consiglio Comunale chiede al Responsabile dell'Area Gestione Territorio di chiarire se sull'emendamento proposto ed in discussione il parere espresso di regolarità tecnica sia favorevole. Prende la parola l'Ing. Varacalli il quale precisa e ribadisce che il parere è favorevole e che nel parere allegato oltre ad esprimere la sua valutazione tecnica favorevole all'approvazione, ha inteso spiegare le motivazioni per cui non era stata reintrodotta nell'adottando PRG la previsione di una zona avente destinazione urbanistica di servizi pubblici per la Chiesa.

Il Presidente mette ai voti l'emendamento prot. n. 2334 del 13.02.2019 e si ha il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 10, voti favorevoli n. 10 espressi per alzata di mano. Il Presidente visto l'esito della superiore votazione, e i pareri favorevoli espressi dal Responsabile dell'Area tecnica e contabile, dichiara approvato l'emendamento a firma dei Consiglieri Carmelo Fiorello, Saporita Gabriele e Federica Scibilia acquisito al prot. n. 2334 del 13.02.2019.

Il Presidente dà lettura dell'emendamento a firma dei Consiglieri Carmelo Fiorello, Gabriele Saporita e Federica Scibilia, acquisito al prot. n. 2341 del 13.02.2019, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente al parere favorevole espresso dal responsabile Area Gestione Territorio sotto il profilo tecnico, assunto al prot.n. 2534 del 19.02.2019, e del parere favorevole espresso dal responsabile Area Gestione Risorse sotto il profilo contabile prot. n. 4146 del 21.03.2019 anch'essi allegati per farne parte integrante e di cui viene data lettura.

Il Presidente precisa che l'emendamento in discussione è sostanzialmente dello stesso tenore di quello assunto al prot. n. 3889 del 15.03.2019 a firma dei Consiglieri Iarrera Francesco, Artale Maria Teresa, De Mariano Giuseppe, Ballarò Antonino, Calderone Nunziata, Colosi Valentino e Bisbano Katia, ed anche il parere tecnico del Responsabile dell'Area Gestione Territorio assunto al prot. n. 4142 del 21.03.2019 e contabile del Responsabile dell'Area Gestione Risorse assunto al prot. n. 4149 del 21.03.2019, sono identici. Pertanto, propone il ritiro dell'emendamento prot. n. 3889 del 15.03.2019, proposto successivamente, a firma dei Consiglieri Iarrera Francesco, Artale Maria Teresa, De Mariano Giuseppe, Ballarò Antonino, Calderone Nunziata, Colosi Valentino e

Bisbano Katia. I firmatari dell'emendamento prot. n. 3889 del 15.03.2019 si dichiarano favorevoli al ritiro. Il Presidente del Consiglio Comunale dichiara il ritiro l'emendamento prot. n. 3889 del 15.03.2019.

Interviene il Consigliere Comunale Saporita il quale evidenzia che la tematica è assolutamente sentita come emerge anche dal fatto che il gruppo di maggioranza avesse proposto analogo emendamento e che trovare una soluzione viaria alternativa per la frazione di Corriolo è fondamentale. Il fatto che vi sia il rischio di essere esposti a richieste di indennizzo è un problema secondario rispetto alla necessità di risolvere un annoso problema garantendo il collegamento tra la frazione di Corriolo e quella di Olivarella. Interviene il Consigliere Iarrera il quale manifesta la piena condivisione per l'emendamento in esame.

Il Presidente mette ai voti l'emendamento prot. n. 2341 del 13.02.2019 e si ha il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 10, voti favorevoli n. 10 espressi per alzata di mano. Il Presidente visto l'esito della superiore votazione, e i pareri favorevoli espressi dal Responsabile dell'Area tecnica e contabile, dichiara approvato l'emendamento a firma dei Consiglieri Carmelo Fiorello, Saporita Gabriele e Federica Scibilia acquisito al prot. n. 2341 del 13.02.2019.

Il Presidente dà lettura dell'emendamento a firma dei Consiglieri Iarrera Francesco, Artale Maria Teresa, De Mariano Giuseppe, Ballarò Antonino, Calderone Nunziata, Colosi Valentino e Bisbano Katia, acquisito al prot. n. 3888 del 15.03.2019, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente al parere favorevole espresso dal responsabile dell'Area Gestione Territorio sotto il profilo tecnico assunto al prot.n. 4141 del 21.03.2019 e del parere favorevole espresso dal responsabile Gestione Risorse sotto il profilo contabile prot. n. 4148 del 21.03.2019 anch'essi allegati per farne parte integrante e di cui viene data lettura.

Prende la parola il Responsabile dell'Area Gestione Territorio per specificare che il suo parere è favorevole all'emendamento proposto pur chiarendo che lo stesso emendamento risulta superfluo in quanto è già oggi fattibile, ai sensi delle norme di piano, la destinazione a parcheggio. Interviene il Consigliere Iarrera per evidenziare che il tenore dell'emendamento era stato preventivamente sottoposto alla valutazione del Tecnico che lo aveva valutato positivamente e non aveva chiarito che era inutile. L'Ing. Varacalli si scusa ma spiega è stata una valutazione emersa in seguito ad ulteriore approfondimento.

Interviene il Consigliere Comunale Saporita Gabriele dichiarando che condivide l'emendamento ma precisa che se l'intervento proposto può realizzarsi in ogni caso è di fatto inutile trattarlo.

Interviene il Sindaco dicendo che è d'accordo con il tecnico e che l'impegno politico è stato recepito ed è chiaro.

Il Capogruppo di maggioranza Consigliere Iarrera, alla luce delle considerazioni tecniche sopra riportate propone il ritiro dell'emendamento prot n. 3888 del 15.03.2019. Il Presidente del Consiglio Comunale, in considerazione del fatto che i consiglieri firmatari dell'emendamento si esprimono favorevolmente al ritiro dell'emendamento n. 3888 del 15.03.2019, dichiara ritirato l'emendamento.

Prima di passare alla trattazione del successivo emendamento il presidente del Consiglio Comunale evidenzia che per mero errore vi è stata una inversione nell'ordine di trattazione degli emendamenti in quanto, spiega, seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo si sarebbe dovuto trattare

prima l'emendamento assunto al prot. 3887 del 15.03.2019 e non l'emendamento assunto al prot. n. 3888 del 15.03.2019. Il Presidente per le motivazioni spiegate, mette ai voti la proposta di inversione dell'ordine di trattazione dell'emendamento prot. n. 3888 del 15.03.2019 e dell'emendamento prot. 3887 del 15.03.2019, entrambi a firma dei Consiglieri Comunali Iarrera Francesco, Artale Maria Teresa, De Mariano Giuseppe, Ballarò Antonino, Calderone Nunziata, Colosi Valentino e Bisbano Katia. La proposta ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 10, voti favorevoli n. 10 espressi per alzata di mano. Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara approvata la proposta di inversione dell'ordine nella trattazione dell'emendamento prot. n. 3888 del 15.03.2019 e dell'emendamento prot. n. 3887 del 15.03.2019.

Si passa quindi alla trattazione del primo dei due emendamenti incamerati al prot. n. 3887 del 15.03.2019, Il Presidente dà lettura dell'emendamento a firma dei Consiglieri Iarrera Francesco, Artale Maria Teresa, De Mariano Giuseppe, Ballarò Antonino, Calderone Nunziata, Colosi Valentino e Bisbano Katia, acquisito al prot. n. 3887 del 15.03.2019, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente al parere favorevole espresso dal responsabile dell'Area Gestione Territorio sotto il profilo tecnico assunto al prot.n. 4140 del 21.03.2019 e del parere favorevole espresso dal responsabile Gestione Risorse sotto il profilo contabile prot. n. 4147 del 21.03.2019 anch'essi allegati per farne parte integrante e di cui viene data lettura.

Il Presidente spiega che gli emendamenti vanno considerati e trattati come fossero due emendamenti separati, seppur contenuti all'interno dello stesso documento identificato con lo stesso numero di protocollo e in tale senso precisa che anche i pareri favorevoli espressi dai responsabili di Area sono differenziati per ciascuna proposta di emendamento, seppur contenuti all'interno dello stesso documento.

Interviene il Consigliere Iarrera spiegando le motivazione dell'emendamento per soddisfare una esigenza che è emersa ovvero quella di dotare la comunità di Cattafi di uno spazio idoneo per lo svolgimento di attività sportiva oltre che di servizi che sono necessari per lo sviluppo della collettività. Interviene Il Consigliere Fiorello manifestando la sua gratitudine per gli emendamenti presentati dalla maggioranza che realizza un importante miglioramento per la frazione di Cattafi. Il Presidente del Consiglio Comunale aggiunge che l'area interessata dalla proposta rappresenta il fulcro di Cattafi e nella parte sottostante è stata oggetto di un piano di lottizzazione che ancora non è stato realizzato. L'apposizione di un vincolo anche nella zona soprastante avrebbe mortificato le aspettative legittime della popolazione di Cattafi di godere di un area adibita a piazza, a verde pubblico o funzionale allo svolgimento di attività sportiva. Conclude chiedendo all'Ing. Varacalli di precisare se il parere sulla proposta di emendamento in esame è favorevole. L'Ing. Varacalli risponde che è favorevole.

Il Presidente mette ai voti l'emendamento che si riporta: "prevedere nelle tavole della zonizzazione "B5 Cattafi" eliminazione della zona C2 compresa tra la via Borgo Verga e la via Anna Frank; nella stessa area prevedere: Piazza, verde pubblico attrezzato, parcheggi e un Centro Sportivo Polivalente Coperto". La proposta di emendamento ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 10, voti favorevoli n. 10 espressi per alzata di mano. Il Presidente visto l'esito della superiore votazione, e i pareri favorevoli espressi dal Responsabile dell'Area tecnica e contabile, dichiara approvato l'emendamento sopra riportato a firma dei Consiglieri Comunali Iarrera Francesco, Artale Maria Teresa, De Mariano Giuseppe, Ballarò Antonino, Calderone Nunziata, Colosi Valentino e Bisbano Katia.

DELIBERA DI CONSIGLIO n.10 del 21-03-2019 Comune di S.F del Mela

Il Presidente, passa alla trattazione del secondo dei due emendamenti incamerati al prot. 3887 del 15.03.2019. Il Presidente dà lettura dell'emendamento a firma dei Consiglieri Iarrera Francesco, Artale Maria Teresa, De Mariano Giuseppe, Ballarò Antonino, Calderone Nunziata, Colosi Valentino e Bisbano Katia, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente al parere favorevole espresso dal responsabile dell'Area Gestione Territorio sotto il profilo tecnico assunto al prot.n. 4140 del 21.03.2019 e del parere favorevole espresso dal responsabile Gestione Risorse sotto il profilo contabile prot. n. 4147 del 21.03.2019 anch'essi allegati per farne parte integrante e di cui viene data lettura. Su richiesta del Presidente del Consiglio il Resp.le Area Gestione Territorio afferma che il parere tecnico sull'emendamento in esame è favorevole. In assenza di interventi il Presidente del Consiglio mette ai voti l'emendamento che si riporta: "prevedere "Area attrezzata e parcheggio nell'area compresa tra le vie Domenico Salvia, Corso Palmiro Togliatti, Via Pietro Mascagni, dove attualmente ricadono vecchi fabbricati". La proposta di emendamento ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 10, voti favorevoli n. 10 espressi per alzata di mano. Il Presidente visto l'esito della superiore votazione, e i pareri favorevoli espressi dal Responsabile dell'Area gestione territorio e gestione risorse, dichiara approvato l'emendamento sopra riportato a firma dei Consiglieri Comunali Iarrera Francesco, Artale Maria Teresa, De Mariano Giuseppe, Ballarò Antonino, Calderone Nunziata, Colosi Valentino e Bisbano Katia.

Il Presidente, in considerazione che l'emendamento prot. 3889 del 15.03.2019 è stato ritirato dai consiglieri proponenti nel corso della seduta, passa alla trattazione dell'emendamento acquisito al prot. n. 4077 del 20.03.2019 a firma dei Consiglieri Carmelo Fiorello, Saporita Gabriele e Federica Scibilia, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, unitamente al parere non favorevole espresso dal responsabile dell'Area Gestione Territorio sotto il profilo tecnico, assunto al prot.n. 4150 del 21.03.2019, e del parere favorevole espresso dal responsabile dell'area gestione risorse sotto il profilo contabile, assunto al prot. n. 4151 del 21.03.2019, anch'essi allegati per farne parte integrante e di cui viene data lettura.

Il Consigliere Saporita Gabriele prende la parola affermando di aver presentato l'emendamento poiché non si comprendevano le motivazioni del cambio di destinazione da zona "B" a zona satura, previsto lungo il Corso Garibaldi da Piazzale Pertini a Via Francesco Crispi. Afferma che nel parere non favorevole espresso dall'Ing. Varacalli dette motivazioni vengono chiarite e pertanto, considerato che l'emendamento può avere delle ripercussioni negative sul piano in discussione, dichiara di ritirare l'emendamento prot. n. 4077 del 20.03.2019. Il Presidente del Consiglio Comunale chiede ai firmatari proponenti l'emendamento di confermare la volontà di ritiro dello stesso emendamento. I consiglieri firmatari dichiarano di volerlo ritirare in considerazione del parere tecnico non favorevole espresso. Il Presidente dichiara l'emendamento prot. n. 4077 del 20.03.2019 ritirato.

Il Presidente del Consiglio Comunale completato l'esame e la votazione degli emendamenti propone di procedere alla discussione della proposta n. 49 del 08.11.2018, così come emendata in corso di seduta.

Interviene il Consigliere Comunale Fiorello Carmelo, evidenziando come sia molto importante questo Consiglio perché il Comune di San Filippo del Mela viene a dotarsi di uno strumento fondamentale. Precisa che il piano regolatore in esame lascia nella sostanza insoddisfatto il gruppo consiliare "Sei La Mia Città" tranne per la previsione della strada di collegamento prevista a

DELIBERA DI CONSIGLIO n.10 del 21-03-2019 Comune di S.F del Mela

Cattafi e per qualche altro aspetto. In realtà, spiega, non vi sono gli elementi migliorativi di rilievo. Evidenzia che la strada di Corriolo era fondamentale per il suo gruppo come per quello di maggioranza e non era stata prevista nel piano. Continua dicendo di non capire come non si possa trovare una soluzione alternativa alla via P. Togliatti risultando del tutto anacronistico che oggi non si possa creare una strada parallela che vada dalla provinciale alla Cucugliata. Proposta, ricorda, che era stata fatta in precedenza ma l'Organo Regionale l'aveva bocciata. Sottolinea che si dovevano prevedere e risolvere i problemi di viabilità della frazione di Olivarella. Afferma che anche per il centro di San Filippo, tranne che per il piano d'ambito nella zona Serro, peraltro a suo avviso opinabile, non presenta profili significativi di miglioramento. Precisa che non è un atto di accusa nei confronti del tecnico Comunale ma denota poca attenzione da parte di quell'organo politico che avrebbe dovuto indirizzare talune decisioni. Continua dicendo che sono state previste una serie di zona "B" in posti a suo avviso del tutto incomprensibili. Rileva che è stata riservata poca attenzione per i Centri Storici tranne per il Borgo Verga mentre il Castello di Belvedere, di primaria importanza storica, è del tutto trascurato. Evidenzia che i Consiglieri negli anni precedenti in modo inconsapevole non sono stati propulsivi ma hanno accettato decisioni e linee guida adottate da altri perdendo un'occasione importante. Continua rappresentando che nel presente consiglio comunale i consiglieri di minoranza e di maggioranza hanno tentato di introdurre, nei limiti del possibile, dei miglioramenti al piano. In questo senso afferma che il suo gruppo tra la scelta di non adottare il piano e quella di esitarlo, per quanto non soddisfacente, ritiene per senso di responsabilità che sia preferibile approvare il piano.

Interviene il Consigliere Comunale Iarrera Francesco esprimendo condivisione per quanto rappresentato dal Consigliere Fiorello e soddisfazione per la capacità di operare in maniere condivisa dimostrata da questo Consiglio al fine di realizzare un interesse superiore dotando il Comune di uno strumento urbanistico essenziale. Dichiarando che per il senso di responsabilità insito nel ruolo di consigliere comunale il suo voto è favorevole rispetto al piano.

Interviene il Sindaco per dare atto che le cose stanno cambiando e che il Consiglio Comunale ha avuto il coraggio di discutere il PRG dimostrando grande senso di responsabilità. L'amministrazione attiva ha scelto di non modificare il piano affinché si potesse esitare in tempi brevi lo strumento urbanistico fondamentale per la comunità. Ribadisce il suo apprezzamento per i Consiglieri e per quanto dichiarato dai capigruppo Fiorello e Iarrera in rappresentanza di tutti i consiglieri. Ribadisce che questo consiglio ha dimostrato coraggio e senso di responsabilità. Continua dichiarando piena condivisione con quanto affermato dal Consigliere Fiorello sulla necessità di riscoprire la storia e le tradizioni culturali di San Filippo centro e delle frazioni di Corriolo ed Archi e Olivarella.

Interviene il Presidente ringraziando i Consiglieri Comunali per il senso di responsabilità dimostrato e la capacità di guardare al bene comune portando avanti anche un piano ereditato da altre Amministrazioni. Conclude dicendo che per la Comunità Filippese è un grande orgoglio e nel dichiararsi soddisfatto porge i suoi ringraziamenti.

Il Presidente, in assenza di ulteriori interventi, pone ai voti la proposta di deliberazione così come modificata con gli emendamenti approvati, sopra riportati. La proposta ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 10, assenti n. 2 (De Matteo Carmela e De Gaetano Annalisa), voti favorevoli n. 10 espressi per alzata di mano.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione n. 49 del 08.11.2018 dell'Area Gestione del Territorio, avente ad oggetto "Adozione Variante Generale al Piano Regolatore Generale" che allegata alla presente deliberazione ne forma parte integrante e sostanziale;

VISTI gli emendamenti presentati, corredati dai relativi pareri, che allegati al presente atto formano parte integrante e sostanziale e visto l'esito delle relative votazioni;

DATO ATTO che sono stati approvati, con le votazioni sopra indicate, gli emendamenti contraddistinti con i seguenti numeri di protocollo: prot. n. 2330 del 13.02.2019, prot. n. 2332 del 13.02.2019; prot. n. 2334 del 13.02.2019; prot. n. 2341 del 13.02.2019, prot. n. 3887 del 15.03.2019;

FATTO proprio il contenuto formale e sostanziale della proposta di deliberazione citata, così come modificata ad opera degli emendamenti approvati;

VISTO l'esito della votazione sulla proposta come emendata con gli emendamenti presentati e approvati;

DELIBERA

Di approvare la proposta di deliberazione n. 49 del 08.11.2018 dell'Area Gestione Territorio di pari oggetto del presente verbale che, allegata ne costituisce parte integrante e sostanziale, come modificata con gli emendamenti che parimenti si allegano alla presente deliberazione unitamente ai pareri su di essi espressi per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, non essendovi altri argomenti iscritti all'ordine del giorno, alle ore 21,21 dichiara chiusa la seduta.



COMUNE DI SAN FILIPPO DEL MELA

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 49 DEL 08-11-2018

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE GENERALE AL PIANO REGOLATORE
GENERALE.**

IL SINDACO

PREMESSO

- **CHE** con Delibera Consiliare n°30 del 29.06.2004 di Consiglio Comunale veniva adottato il vigente P.R.G.;
- **CHE** con Decreto Dirigenziale dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente n°1194 del 19.12.2005 veniva definitivamente approvato, ai sensi e per gli effetti dell'art.4 della L.R. N.71/78, il P.R.G. pubblicato sulla G.U.R.S. n°3 del 20/01/06;
- **PRESO ATTO** per quanto sopra esposto, che il D.P.R. 327/2001 prevede un limite temporale, pari a cinque anni, entro il quale possono essere emanati i provvedimenti che comportano la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera, trascorsi i quali il vincolo, se non attuata la previsione urbanistica, *"decade e trova applicazione la disciplina dettata dall'articolo 9 del testo unico in materia edilizia approvato con D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380"*;
- **CHE** i vincoli apposti dal P.R.G. possono essere motivatamente reiterati per ulteriori anni cinque previo il riconoscimento di un indennizzo ai proprietari delle aree;
- **CHE** ai sensi dell'art.3 della L.r. n°15/91 i Comuni che sono dotati di piano, i cui vincoli, sono divenuti inefficaci per decorrenza dei termini, sono obbligati a procedere con la revisione del piano medesimo;
- **CHE** per la redazione della revisione del Piano Regolatore Generale, Comunale con Delibera di G.M. n°167 del 03/12/2009 l'Amministrazione Comunale ha affidato al Responsabile dell'Area Gestione del Territorio l'incarico per la redazione della variante generale al piano regolatore generale, affidando altresì l'incarico di procedere con il porre in essere tutti gli atti consequenziali quali acquisizione della aerofotogrammetria aggiornata del territorio comunale, incarichi professionali specialistici;
- **CHE** al fine di procedere in maniera partecipata alla stesura della variante generale al PRG l'Amministrazione Comunale nel mese di maggio 2010 ha avviato una procedura di ascolto della cittadinanza, mediante una serie di incontri che si sono tenuti nelle diverse frazioni del territorio comunale, alla presenza dei rappresentanti politici e tecnici, al fine di acquisire osservazioni, suggerimenti e quant'altro ritenuto utile alla stesura della variante generale, trasmettendo altresì, a tutte le forze economiche e sociali presenti sul territorio comunale, comunicazione di avvio delle procedure di formazione della variante generale al PRG;
- **CHE** in data 11/02/2011 il Responsabile dell'Area Gestione del Territorio, trasmetteva Al Sindaco ed al Presidente del Consiglio Comunale, relazione sulle problematiche del territorio con riferimento al vigente piano regolatore e stato di attuazione dello strumento urbanistico, al fine di consentire al Consiglio Comunale di formulare le direttive per la redazione della variante generale al piano regolatore generale;
- **CHE** con successiva Delibera n° 12 del 28/04/2011 il Consiglio Comunale ha approvato le direttive generali finalizzate alla redazione della variante generale al PRG ai sensi dell'art.3 comma 7 della L.R. n°15/91 e relativa circolare dell'Ass. Reg. Terr. ed Amb. n°1/92 del 3 febbraio 1992;
- **CHE** in data 21/01/2011 è stato trasmesso da parte della Società S.A.S. TD s.r.l. di Palermo, incaricata a seguito di gara dall'Amministrazione Comunale, il rilievo aerofotogrammetrico del territorio comunale;
- **CHE** in data 08/11/2011 il professionista incaricato Dott. Agr. Giuseppe Bucca ha trasmesso lo studio agricolo forestale del territorio comunale, composto dalle seguenti tavole:

Relazione Studio Agricolo – Forestale-

-Tav.1 –Carta delle colture specializzate-

-Tav.2 –Carta delle unità omogenee di paesaggio-

- Tav.3 –Carta utilizzazione dei suoli-
- Tav.4 –Carta delle sottozone comunali-
- Tav.5 –Carta idrografica-
- Tav.6 –Carta Altimetrica-
- Tav.7 –Carta della viabilità-
- Tav.8 –Carta delle aree di espansione interessate da coltivazioni agricolo-forestale di elevato valore-;
- **CHE** in data 12/11/2011 la ditta Trigeo s.r.l. incaricata, a seguito di gara dall'Amministrazione Comunale, per l'esecuzione delle indagini geognostiche finalizzate alla redazione dello studio geologico a supporto della variante al PRG trasmetteva al Dott. Geol. Enrico Paulesu, incaricato dello studio geologico, la relazione riepilogativa delle indagini svolte;
- **CHE** in data 25/09/2012 è stata trasmessa dal professionista incaricato Prof. Arch. Francesca Moraci il rapporto preliminare ambientale, inviato in data 27/09/2012 con nota n°12535 al soggetto competente in materia Ass. Reg. Territorio ed Ambiente Servizio 1 - VIA-VAS per l'avvio delle procedure di V.A.S.;
- **CHE** in data 01/10/2012 con nota prot. 12771 il Dott. Enrico Paulesu ha trasmesso copia dello studio geologico a supporto della variante generale al piano regolatore generale, composto dalle seguenti tavole:
 - 1) –Relazione Geologica;
 - 2) –Carta Geologica 1:10.000;
 - 3) -Carta Geologica 1: 2.000;
 - 4) –Sezioni Geologiche 1:2.000;
 - 5) –Carta Geomorfologica 1:10.000;
 - 6) –Carta Geomorfologica 1:2.000;
 - 7) –Carta Idrogeologica 1:10.000;
 - 8) –Carta delle indagini 1:5.000;
 - 9)-Carta Litotecnica 1:2.000;
 - 10)-Sezioni Litotecniche 1:2.000;
 - 11)-Carta della pericolosità Geologica 1:10.000;
 - 12)-Carta della pericolosità Geologica 1:2.000;
 - 13)-Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica 1:5.000;
 - 14)-Carta delle suscettività del territorio 1:5.000.
- CHE** sulla base della documentazione acquisita, di cui ai punti precedenti, è stato possibile procedere con la stesura definitiva dello schema di massima della variante generale al piano regolatore generale;
- **VISTA** la Delibera di Consiglio Comunale n°1 del 03/01/2013 con la quale è stato approvato lo schema di massima della variante generale al Piano Regolatore Generale ai sensi dell'art.3 comma 7 della L.R.15/91:
 - Relazione generale schema di massima;
 - Bozza norme tecniche;
 - Rapporto preliminare ambientale;
 - Carta dello stato di attuazione del PRG vigente e della viabilità - scala 1:10.000;

- Carta di vincoli urbanistici e del sistema delle tutele paesaggistiche - ambientali - scala 1:10.000;
 - Carta dei vincoli ambientali e delle unità e reti tecnologiche . scala 1:10.000;
 - Carta dei vincoli Aree SIN e RIR;
 - Schema di massima - scala 1:10.000;
 - Schema di massima Archi - scala 1:2.000;
 - Schema di massima Corriolo - Crocicaruso - scala 1:2.000;
 - Schema di massima Rosa Isolera - Sorgente - scala 1:2.000;
 - Schema di massima Olivarella - San Filippo Centro - scala 1:2.000;
 - schema di massima Cattafi - scala 1:2.000;
 - Schema di massima San Filippo Sud - scala 1:2.000;
- **CHE** con nota n°2649 del 17/01/2013 del Serv. 1 VIA-VAS dell'Ass. Reg. Territorio ed Ambiente, pervenuta in data 14/02/2013 prot. n°2649, veniva comunicato al Comune di San Filippo del Mela che lo stesso, a seguito della nota inviata dal Comune in data 27/09/2012 n°12535, l'avvio delle procedure di VAS art. 13 comma1 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.;
 - **CHE** con nota n°1150 del 29/01/2013 dell'Area Gestione del Territorio, veniva data comunicazione di avvio delle consultazioni di cui all'art. 13 comma 1 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. ai soggetti competenti in materia ambientale per come individuati nella succitata nota del Serv.1 VIA-VAS e procedendo altresì alla pubblicazione della relativa documentazione sul sito istituzionale dell'Ente, assegnando il termine di 30 giorni per la trasmissione di osservazioni in merito alla stessa;
 - **CHE** con verbale della conferenza dei capigruppo consiliare del 21/02/213 (nota presidente del Consiglio Comunale prot. n°2466 del 22/02/2013) sono state formulate indicazioni relative a *"Variante generale al piano regolatore generale comunale - formulazione dei criteri per la edificazione degli ambiti di trasformazione edilizia"*
 - **CHE** con Delibera di Consiglio Comunale n° 4 del 07/03/2013 sono stati formulati da parte del Consiglio Comunale i *Criteri per la edificabilità degli ambiti di trasformazione edilizia* all'interno della variante generale al P.R.G.;
 - **CHE** con determina Responsabile Area Gestione del Territorio n°462 del 06/11/2013, a seguito della assegnazione delle relative somme da parte della G.M. con Delibera n°150 del 24/10/2013, si affidava incarico al Dott. Geol Enrico Paulesu per l'adeguamento dello studio geologico a supporto della variante al PRG alla circolare Ass. Reg. Terr. Ambiente n°57027/2012;
 - **CHE** a seguito della trasmissione degli elaborati integrativi aggiornati dello studio geologico da parte del professionista incaricato si è proceduti alla stesura definitiva degli elaborati costituenti la variante generale al piano regolatore generale ed alla successiva stampa, presso un centro copie esterno individuato previa indagine di mercato, ed alla trasmissione dello stesso agli Enti competenti per i relativi pareri propedeutici;
 - **VISTO** il rapporto ambientale e la Sintesi non Tecnica relativa alla valutazione Ambientale Strategica applicato al P.R.G.,trasmessa dall'Arch.Francesca Moraci in data 02/08/2016;
 - **VISTO** il parere rilasciato dall'ASP di Messina in data 24/08/2016, prot.2421,pervenuto a questo Comune in data 14/09/2016,prot.12912,con il quale a norma dell'ex art.220 del T.U.L.S. n.1265/1934 esprime parere favorevole ai soli fini igienico sanitari con le seguenti considerazioni:

E' fatto obbligo di:

- adeguare le infrastrutture fognarie e depurative ai criteri del D.Lgs.n.152/06;
- garantire acqua potabile di buona qualità in tutte le zone anche quelle di periferia;

-garantire il rispetto di tutte le distanze sanitarie,ivi compreso la distanza del torrente;

-VISTO il parere favorevole, rilasciato ai sensi dell'art.13 della legge n.64/74,dall'Ufficio delGenio Civile di Messina in data 05/12/2016, prot.229552, pervenuto a questo Comune in data 13/12/2016,prot.17750, alle seguenti condizioni:

-nelle zone con destinazione B/2 e B/4 (classificate nella carta di suscettività tav.14 e suscettività condizionata) ubicate nelle vicinanze dell'argine destro del torrente Mela e coinvolte da allagamenti nell'evento alluvionale del 22/11/2011 deve essere esclusa la previsione di piani interrati o seminterrati.

- per le aree classificate dal PAI (bacino del torrente Corriolo, Area tra il bacino del torrente Corriolo ed il torrente Mela e bacino del torrente Mela) a pericolosità e/o rischio geomorfologico e/o idraulico vengano osservate le prescrizioni dettate nelle norme di attuazione allegate alla Relazione Generale del PAI.

- prima della fase esecutiva dei singoli interventi vengano effettuate le indagini geognostiche volte a definire la successiva litostratigrafica e ad accertare le caratteristiche fisico-meccaniche dei terreni di sedime e definire la categoria del suolo di fondazione.

- venga osservata la vigente normativa sulle opere idrauliche dettate dal R.D. n.5234/1904 con particolare riferimento all'osservanza della distanza dagli argini dai corsi d'acqua che in ogni caso per qualsiasi manufatto non potrà masi essere inferiore ai 10,00 metri.

acclivi - vengano effettuate le verifiche di stabilità del pendio negli interventi previsti nelle aree del territorio comunale.

-vengano osservate le prescrizioni dettate dal geologo e riportate nella relazione geologica.

DATO ATTO ALTRESI'

CHE il piano è stato trasmesso in data 30/6/2016 con nota prot 9554 alla Soprintendenza ai BB.CC.AA.AA, di Messina, e che la stessa farà pervenire il proprio parere in sede di esame dello stesso all'interno del Consiglio Regionale Urbanistica (C.R.U.) presso l'Ass. Regionale Territorio ed Ambiente giusta fatta pervenire a questo Comune da parte della stessa n°2851 del 10/05/2017;

CHE con L.R. 16/2016 pubblicata sulla G.U.R.S. n°36 del 19/08/2016, è stato recepito con modifiche e rinvio dinamico il D.P.R. 380/2001 e s.m.i. *"Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia"* all'interno del quale sono previste nuove procedure in materia edilizia ed in materia di titoli edilizi, e che pertanto il contenuto del regolamento edilizio e delle norme tecniche in precedenza redatte, si è dovuto adeguare secondo le nuove procedure legislative introdotte nell'ordinamento normativo della Regione Siciliana;

CHE con Decreto Asseriale del 29/12/2016 pubblicato sulla G.U.R.S. n°13 del 31/03//2017 è stato approvato il Piano Paesaggistico Ambito n°9 - Provincia di Messina - all'interno del quale ricade il territorio del Comune di San Filippo del Mela, e che secondo quanto previsto all'art. 3 dello stesso i Comuni sono tenuti ad adeguare i propri strumenti urbanistici alPiano Paesaggistico, entro un termine di 24 mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.S.;

CHE in ottemperanza a quanto previsto al succitato decreto di approvazione del Piano Paesaggistico Ambito n°9 - Provincia di Messina, si è proceduto con l'adeguamento, allo stesso, degli elaborati di piano redatto;

CHE l'adeguamento al D.P.R. 380/2001 e s.m.i. così come recepito dalla L.r. 16/2016 del Regolamento Edilizio e delle Norme Tecniche di Attuazione, così come l'adeguamento a quanto previsto nel Piano Paesaggistico Ambito n°9 - Provincia di Messina eseguiti successivamente all'acquisizione dei pareri dell'Ufficio del Genio Civile e dell'A.S.P. non

incidono in merito agli stessi trattando rispettivamente esclusivamente le modalità relative alle procedure ed ai titoli edilizi ed alla riduzione di una zona edificabile, pertanto con minore impatto sul territorio delle previsioni di piano, non alterando, di conseguenza i parametri urbanistici di piano nè le caratteristiche igienico sanitarie delle costruzioni, nè il carico urbanistico o il consumo di suolo, se non in riduzione, e pertanto, non risulta necessario un ulteriore passaggio presso gli Enti che hanno espresso i pareri propedeutici sopra richiamati;

VISTA la variante generale al Piano Regolatore Generale composto dai seguenti elaborati:

- **Tav.R/1 - Relazione;**
- **Tav.R/2 –Norme Tecniche di Attuazione adeguate al D.P.R. 380/2001 e s.m.i. per come recepite con L.R. 16/2016;**
- **Tav./R/3 –Regolamento Edilizio adeguato al D.P.R. 380/2001 e s.m.i. per come recepito con L.R. 16/2016;**
- **Tav.1 -Inquadramento Territoriale 1:25.000;**
- **Tav.1 -Aerofotogrammetria Archi 1:2.000;**
- **Tav.2 -Aerofotogrammetria Corriolo-Crocecaruso 1:2.000;**
- **Tav.3 -Aerofotogrammetria Rosa-Isolera-Sorgente 1:2.000;**
- **Tav.4 -Aerofotogrammetria Olivarella-San Filippo Centro 1:2000;**
- **Tav.5 -Aerofotogrammetria Cattafi 1:2.000;**
- **Tav.6 -Aerofotogrammetria San Filippo Sud 1:2.000;**
- **Tav.A/1-v –Carta dei Vincoli Aree S.I.N. e R.I.R. – P.E.E. Edipower 1:10.000;**
- **Tav A/2-v –Carta dei Vincoli Ambientali e delle Unità e Reti Tecnologiche 1:10.000;**
- **Tav.A/3-v–Carta dei vincoli Urbanistici e del Sistema delle Tutele Paesaggistiche –Ambientali 1:10.000;**
- **Tav.A/1 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Archi 1:2000;**
- **Tav.A/2 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Corriolo-Crocecaruso 1:2000;**
- **Tav.A/3 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Rosa-Isolera-Sorgente 1:2000;**
- **Tav.A/4 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Olivarella-San Filippo Centro 1:2000;**
- **Tav.A/5 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Cattafi 1:2000;**
- **Tav.A/6 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli San Filippo Sud 1:2000;**
- **Tav.B/1 –v -Tavola viabilità di piano Archi 1:2000;**
- **Tav.B/2 –v -Tavola viabilità di piano Corriolo-Crocecaruso 1:2000;**
- **Tav.B/3 –v -Tavola viabilità di piano Rosa-Isolera-Sorgente 1:2000;**
- **Tav.B/4 –v -Tavola viabilità di piano Olivarella-San Filippo Centro 1:2000;**
- **Tav.B/5 -v -Tavola viabilità di piano Cattafi 1:2000;**
- **Tav.B/6 -v -Tavola viabilità di piano San Filippo Sud 1:2000;**
- **Tav.B/1 - Tavola zonizzazione Archi 1:2000;**
- **Tav.B/2 -Tavola zonizzazione Corriolo-Crocecaruso 1:2000;**
- **Tav.B/3 -Tavola zonizzazione Rosa –Isolera –Sorgente 1:2000;**
- **Tav.B/4 -Tavola zonizzazione Olivarella-San Filippo Centro 1:2000;**
- **Tav.B/5 -Tavola zonizzazione Cattafi 1:2000;**
- **Tav.B/6 -Tavola zonizzazione San Filippo Sud 1:2000;**

DELIBERA DI CONSIGLIO n.10 del 21-03-2019 Comune di S.F del Mela

STUDIO AGRICOLO FORESTALE - redatto dal Dott. Agronomo Giuseppe Bucca

- **Relazione Studio Agricolo – Forestale-**
- **-Tav.1 –Carta delle colture specializzate-**
- **-Tav.2 –Carta delle unità omogenee di paesaggio-**
- **-Tav.3 –Carta utilizzazione dei suoli-**
- **-Tav.4 –Carta delle sottozone comunali-**
- **-Tav.5 –Carta idrografica-**
- **-Tav.6 –Carta Altimetrica-**
- **-Tav.7 –Carta della viabilità-**
- **-Tav.8 –Carta delle aree di espansione interessate da coltivazioni
agricolo-forestale di elevato valore-;**

STUDIO GEOLOGICO - redatto dal Dott. Geologo Enrico Paulesu

- 1) **–Relazione Geologica;**
- 2) **–Carta Geologica 1:10.000;**
- 3) **-Carta Geologica 1: 2.000;**
- 4) **–Sezioni Geologiche 1:2.000;**
- 5) **–Carta Geomorfologica 1:10.000;**
- 6) **–Carta Geomorfologica 1:2.000;**
- 7) **–Carta Idrogeologica 1:10.000;**
- 8) **–Carta delle indagini 1:5.000;**
- 9) **-Carta Litotecnica 1:2.000;**
- 10) **-Sezioni Litotecniche 1:2.000;**
- 11) **-Carta della pericolosità Geologica 1:10.000;**
- 12) **-Carta della pericolosità Gelogica 1:2.000;**
- 13) **-Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica 1:5.000;**
- 14) **-Carta delle suscettività del territorio 1:5.000.**

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - redatto dalla Prof.ssa Arch. Francesca Moraci

Per quanto sopra:

- Vista la L.R. 71/78, la L.R. 37/85, la L.R. 15/91, la L.R. 4/94, la L.R. 17/94, e successive modifiche ed integrazioni;
- Visto il D.M. 2 aprile 1968, n.1444;
- Visti gli art.2 e 3 della L.R. 27.12.1978, n.71;
- Viste la Circolare A.R.T.A. del 30.01.1979, n.1 prot. n.869, la Circolare A.R.T.A. del 30.02.1992, n.1, dell'11 luglio 2000, la Circolare A.R.T.A./D.R.U n° 2/2000, la Circolare A.R.T.A./D.R.U. prot. n.52120 del 05.08.2011;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.10 del 21-03-2019 Comune di S.F del Mela

- Visto D. Lg.vo 3 aprile 2006, n.152, e ss.mm.ii.;
- Visto il D. Lgs. 16 gennaio 2008, n.4;
- Visto l'art.102 della L.R. 16.04.2003, n.4,
- Visto il D.P.R. 380/2001 e s.m.i. e la L.r. 16/2016;
- Visto l'Ordinamento Amministrativo degli EE.LL. della Regione Siciliana;
- Visto il nuovo T.U. EE.LL. approvato con D. Lgs.n.267 del 18/08/2000;
- Visto lo Statuto Comunale;

SI PROPONE

- Di adottare ai sensi dell'art. 2 della L.r. 71/78 la variante generale al Piano Regolatore Generale redatta dall'Ing. Pietro Varacalli, Responsabile dell'Area Gestione del Territorio, con il supporto esterno della Prof.ssa Arch. Francesca Moraci, con annessi studio agricolo forestale redatto dal Dott. Agronomo Giuseppe Bucca, studio geologico redatto dal Dott. Geologo Enrico Paulesu e della documentazione di VAS redatta dalla Prof.ssa Arch. Francesca Moraci, che si compone dei seguenti elaborati:

ELABORATI DI PIANO

- **Tav.R/1 - Relazione;**
- **Tav.R/2 –Norme Tecniche di Attuazione adeguate al D.P.R. 380/2001 e s.m.i. per come recepite con L.R. 16/2016;;**
- **Tav./R/3 –Regolamento Edilizio adeguato al D.P.R. 380/2001 e s.m.i. per come recepito con L.R. 16/2016;**
- **Tav.1 -Inquadramento Territoriale 1:25.000;**
- **Tav.1 -Aerofotogrammetria Archi 1:2.000;**
- **Tav.2 -Aerofotogrammetria Corriolo-Crocecaruso 1:2.000;**
- **Tav.3 -Aerofotogrammetria Rosa-Isolera-Sorgente 1:2.000;**
- **Tav.4 -Aerofotogrammetria Olivarella-San Filippo Centro 1:2000;**
- **Tav.5 -Aerofotogrammetria Cattafi 1:2.000;**
- **Tav.6 -Aerofotogrammetria San Filippo Sud 1:2.000;**
- **Tav.A/1-v –Carta dei Vincoli Aree S.I.N. e R.I.R. – P.E.E. Edipower 1:10.000;**
- **Tav A/2-v –Carta dei Vincoli Ambientali e delle Unità e Reti Tecnologiche 1:10.000;**
- **Tav.A/3-v–Carta dei vincoli Urbanistici e del Sistema delle Tutele Paesaggistiche –Ambientali 1:10.000;**
- **Tav.A/1 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Archi 1:2000;**
- **Tav.A/2 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Corriolo-Crocecaruso 1:2000;**
- **Tav.A/3 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Rosa-Isolera-Sorgente 1:2000;**
- **Tav.A/4 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Olivarella-San Filippo Centro 1:2000;**
- **Tav.A/5 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli Cattafi 1:2000;**
- **Tav.A/6 –sf -Tavola stato di fatto del territorio attrezzature vincoli San Filippo Sud 1:2000;**
- **Tav.B/1 –v -Tavola viabilità di piano Archi 1:2000;**
- **Tav.B/2 –v -Tavola viabilità di piano Corriolo-Crocecaruso 1:2000;**

- Tav.B/3 –v -Tavola viabilità di piano Rosa-Isolera-Sorgente 1:2000;
- Tav.B/4 –v -Tavola viabilità di piano Olivarella-San Filippo Centro 1:2000;
- Tav.B/5 -v -Tavola viabilità di piano Cattafi 1:2000;
- Tav.B/6 -v -Tavola viabilità di piano San Filippo Sud 1:2000;
- Tav.B/1 - Tavola zonizzazione Archi 1:2000;
- Tav.B/2 -Tavola zonizzazione Corriolo-Crocecaruso 1:2000;
- Tav.B/3 -Tavola zonizzazione Rosa –Isolera –Sorgente 1:2000;
- Tav.B/4 -Tavola zonizzazione Olivarella-San Filippo Centro 1:2000;
- Tav.B/5 -Tavola zonizzazione Cattafi 1:2000;
- Tav.B/6 -Tavola zonizzazione San Filippo Sud 1:2000;

STUDIO AGRICOLO FORESTALE - redatto dal Dott. Agronomo Giuseppe Bucca

Relazione Studio Agricolo – Forestale-

- Tav.1 –Carta delle colture specializzate-
- Tav.2 –Carta delle unità omogenee di paesaggio-
- Tav.3 –Carta utilizzazione dei suoli-
- Tav.4 –Carta delle sottozone comunali-
- Tav.5 –Carta idrografica-
- Tav.6 –Carta Altimetrica-
- Tav.7 –Carta della viabilità-
- Tav.8 –Carta delle aree di espansione interessate da coltivazioni agricolo-forestale di elevato valore-;

STUDIO GEOLOGICO - redatto dal Dott. Geologo Enrico Paulesu

- 1) –Relazione Geologica;
- 2) –Carta Geologica 1:10.000;
- 3) -Carta Geologica 1: 2.000;
- 4) –Sezioni Geologiche 1:2.000;
- 5) –Carta Geomorfologica 1:10.000;
- 6) –Carta Geomorfologica 1:2.000;
- 7) –Carta Idrogeologica 1:10.000;
- 8) –Carta delle indagini 1:5.000;
- 9)-Carta Litotecnica 1:2.000;
- 10)-Sezioni Litotecniche 1:2.000;
- 11)-Carta della pericolosità Geologica 1:10.000;
- 12)-Carta della pericolosità Gelogica 1:2.000;
- 13)-Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica 1:5.000;
- 14)-Carta delle suscettività del territorio 1:5.000.

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - redatto dalla Prof.ssa Arch. Francesca Moraci

- di dare atto che con l'adozione del P.R.G., delle annesse N.T.A. e del R.E.C., e in pendenza dell'approvazione da parte dell'A.R.T.A./D.R.U. degli atti relativi alla variante generale al piano regolatore generale, entreranno in vigore le misure di salvaguardia, a contenuto obbligatorio, ai sensi dell'art.1 della L. 3 novembre 1952, n.1902, modificata dalla Legge 21 dicembre 1955, n.1357 e dalla L. 5 luglio 1966, n.507, e in virtù sia della proroga stabilita all'art.1 della L.R. 05.08.1958, n.22 che estendono la propria efficacia per un periodo complessivo di cinque anni (3 + 2), prolungato di ulteriori sei mesi, secondo quanto previsto dall'art.112 della L.R. 26.03.2002, n.2;
- di disporre che ai sensi dell'art. 3 della L.r. 71/78 e s.m.i. il progetto di variante generale al piano regolatore generale sia depositato, non oltre il decimo giorno dalla data della presente deliberazione di adozione, presso la segreteria comunale, a libera visione del pubblico, per sessanta giorni consecutivi. Che l'effettuato deposito sarà reso noto al pubblico, oltre che a mezzo di manifesti murali, mediante pubblicazione di apposito avviso nella Gazzetta Ufficiale della Regione e su almeno un quotidiano a diffusione regionale. Di dare atto che, fino a dieci giorni dopo la scadenza del periodo di deposito chiunque può presentare osservazioni al progetto di piano regolatore generale. Che sulle osservazioni ed opposizioni, il consiglio comunale formulerà le proprie deduzioni nei termini previsti dal citato articolo

.

Il Responsabile del Servizio Interessato	Per quanto concerne la Regolarita' tecnica si esprime parere:
	Favorevole Data 08-11-2018 Il Responsabile F.to Ing. PIETRO VARACALLI

Il Responsabile del Servizio Interessato	Per quanto concerne la Regolarita' Contabile si esprime parere:
	Favorevole Data 09-11-2018 Il Responsabile F.to CAP. Filippo La Malfa

VISTO: Si attesta la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 1 lett. i) L.R. n. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni. Il relativo impegno di spesa per complessive Euro _____ viene annotato sul Cap. _____ Cod. _____ alla voce “ _____ “ del Bilancio di Previsione _____ RR. PP. _____

Somma disponibile Euro _____

Da impegnare per la presenteEuro _____

Somma residuaEuro _____

Data: 09-11-2018

Il Responsabile dell'Uff. Finanziario
F.to CAP. Filippo La Malfa

Allegato alla deliberazione del Consiglio Comunale n° 10 del 21-03-2019

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con Legge Regionale 15 marzo 1963, n. 16, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
F.to AVV. VALENTINO COLOSI

II SEGRETARIO COMUNALE

F.to dott.ssa Chiara Piraino

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to SIG.RA MARIA TERESA ARTALE

Il sottoscritto SEGRETARIO COMUNALE, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44;

- è stata affissa all'Albo Pretorio comunale il giorno per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1)

Dalla residenza comunale, li

IL MESSO COMUNALE

II SEGRETARIO COMUNALE

F.to dott.ssa Chiara Piraino

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno

- Ai sensi dell'art. 15, comma 3° L. R. 44/91 come modificato dall'art. 4, L.R. n. 23/97;

Dalla residenza comunale, li

II SEGRETARIO COMUNALE

F.to dott.ssa Chiara Piraino